



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski kazneni sud u Zagrebu
Ilica 207
10000 Zagreb

Županijskom sudu u Zagrebu

Dostavlja se spis radi donošenja
odluke povodom žalbe.

Naziv, datum i broj pobijane odluke:

Rješenje ovog suda, 2. lipnja 2025., Kvm-215/2025-4 broj lista 2857 do 2861

Tko i kada je izjavio žalbu:

Marko Lešnjaković, OIB 84909383623, Vinkovačka cesta 14., 31000 Osijek, 12. lipnja 2025., Kzd-247/2019 broj lista 2867 do 2956 spisa.

Danko Banda, dana 14. lipnja 2025. broj lista 2958 do 2960

Kada je pobijena odluka dostavljena podnositelju žalbe

9. lipnja 2025. Odvjetnik Marko Lešnjaković

13. lipnja 2025. odvjetnik Danko Banda

Odgovor na žalbu podnio je:

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Prilažu se prijepisi pobijanog rješenja, žalbe, spis Kzd-247/2019 (13 tomova) i dostavnice.

U Zagrebu, 24. lipnja 2025.

Sudac
Sonja Vrandečić

Dokument je elektronički potpisan:
Sonja Vrandečić

Vrijeme potpisivanja:
24-06-2025
07:49:10



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3634373139333631393732
OU=Signature
S=Vrandečić
G=Sonja
CN=Sonja Vrandečić

Broj zapisa: **9-30879-15574**

Kontrolni broj: **0ab2c-82af7-5e37e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Sonja Vrandečić, O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.**



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
ODJEL ZA MLADEŽ

Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kvm-511/2024-515
Kzd-247/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, Odjel za mladež u vijeću sastavljenom od sutkinje tog suda Ike Peranović kao predsjednice vijeća i sutkinje za mladež, te Božice Barlović i Sande Bramberger Ostoić kao članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Ane Skoko kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Tomasa Lavina, OIB: 30932979379 zbog tri kaznena djela zapuštanja i zlostavljanja djeteta i maloljetne osobe iz članka 213. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 110/97., 27/98., 50/00. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00., 51/01., 111/03., 190/03 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 125/11. i 143/12. – dalje, u tekstu: KZ/97) i četiri kaznena djela povrede prava uzdržavanja iz članka 172. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21. - dalje u tekstu: KZ/11), sve u vezi s člankom 51. KZ/11 u povodu optužnog prijedloga Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje, OKDO Zagreb) od 18. listopada 2021. godine broj KMP-DO-2147/2011, optužnice OKDO Zagreb od 02. rujna 2013. godine broj KMP-DO-50/2013, izmijenjene optužnice OKDO Zagreb od 14. prosinca 2020. godine broj Koz-DO-13/20 izmijenjene dana 10. prosinca 2021. godine, odlučujući o prijedlogu za razdvajanje postupka, na sjednici vijeća održanoj dana 30. prosinca 2024.

riješio je

I Na temelju članka 35. stavak 5. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 1/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22. i 36/24.; dalje: ZKP), odbacuje se zahtjev optuženika osobno za izuzeće kao nerazumljiv.

II Na temelju članka 26. ZKP, razdvaja se kazneni postupak u predmetu protiv optuženog Tomasa Lavina koji se vodi pred ovim sudom na način da će se pod brojem Kzd-247/2019 nastaviti kazneni postupak za kaznena djela zapuštanja i zlostavljanja djeteta i maloljetne osobe iz članka 213. stavak 1. KZ/97, dok će se za kaznena djela

povrede dužnosti uzdržavanje iz članka 172. stavak 2. KZ/11 kazneni postupak zasebno provesti i dovršiti pod novim brojem.

III Po razdvajanju postupka novoformirani spis rasporedit će se istom sucu.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv optuženog Tomasa Lavina zbog tri kaznena djela iz članka 213. stavka 1. KZ/97 i četiri kaznena djela iz članka 172. stavka 1. i 2. KZ/11 sve u vezi s člankom 51. KZ/11 u povodu uvodno citirane optužnice.

2. Dana 21. studenog 2024. održana je rasprava na kojoj je zamjenica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva predložila da se spis dostavi izvanraspravnom vijeću radi donošenja hitne odluke o razdvajanju predmeta Kzd-247/2019, za kaznena djela iz članka 213. stavak 1. KZ/97, te predmeta Kzm-186/2013 za kaznena djela iz članka 172. stavak 2. KZ/11.

3. Povodom navedenog prijedloga spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi donošenja odluke o prijedlogu za razdvajanje spisa.

4. Dana 30. prosinca 2024. održana je sjednica izvanraspravnog vijeća na koju nije pristupio zamjenik Općinskog kaznenog državnog odvjetnika u Zagrebu, optuženik koji je pozvan putem svog izabranog branitelja, odvjetnika Stjepana Širića, dok je ročištu prisustvovao branitelj po službenoj dužnosti optuženika, odvjetnik Danko Banda, te izabrani branitelj optuženika, odvjetnik Stjepan Širić.

4.1. Na ročištu je branitelj po službenoj dužnosti optuženika, odvjetnik Danko Banda je naveo da smatra kako nisu ispunjene pretpostavke za razdvajanje postupka. Istaknuo je da su protiv optuženika su ranije vođena dva odvojena postupka, te da se radilo se o više kaznenih djela u oba postupka i da je sud u jednom trenutku samoinicijativno spojio ta dva postupka iz razloga svrhovitosti. Također je naveo kako je obrana smatrala da je takva odluka suda, neovisno o tome što je sud samoinicijativno spojio postupke dobra. Pri tome je naveo, kako sada ponovno razdvajanje tih istih postupaka ne bi bilo zakonito jer ne postoje razlozi svrhovitosti, a isto tako da nije ispunjena ni druga pretpostavka a to je da se optuženik očituje o tom razdvajanju, a sve iz obzirom da okrivljenik nije prisutan.

4.2. Na ročištu je izabrani branitelj optuženika, odvjetnik Stjepan Širić naveo da se pridružuje navodima branitelja po službenoj dužnosti te je u spis predmeta predao prijedlog za izuzeće sudaca koji su navedeni u pisanom podnesku od strane optuženika osobno.

5. Nakon razmatranja spisa predmeta vijeće, izvanraspravno vijeće je utvrdilo da je zahtjev za izuzeće podnesen suprotno odredbama članka 34. stavka 4. i 5. ZKP te isti zahtjev za izuzeće odbacilo u cijelosti kao nerazumljiv. Naime, odredbom članka 34. stavak 4. ZKP propisano je da stranka može tražiti izuzeće samo poimenično određenog suca ili suca porotnika koji u predmetu postupa, dok je člankom 35. stavak 5. ZKP propisano da će se zahtjev za izuzeće suca odbaciti ako je zahtjev za otklon podnesen suprotno odredbama članka 34. stavka 4. i 5. ZKP. Kako u

konkretnom slučaju optuženik nije naveo poimenično određenog suca čije izuzeće traži nego je naveo da traži izuzeće Ika Peranović, Sonje Vrandečić, Dijane Rizvić, Mirne Barović, Marka Benčića, Ilije Jurčevića, Domagoja Kurobase, Marijana Bertalanića, Anamarije Pavičić, Ane Kovačević, Ivone Horvatić, Krune Mittermayera i "ostalih", kao i predsjednice Jasne Zoretić Rendulić to je takav zahtjev nerazumljiv te je odlučeno kao u točki I izreke.

6. Što se tiče prijedloga za razdvajanje postupka, sud smatra da je u ovom predmetu svrhovito razdvojiti kazneni postupak protiv optuženika zbog kaznenog djela povrede dužnosti uzdržavanja iz članka 172. stavak 2. KZ/11. Naime, optuženik se optužnicom KOZ-DO-13/20 od 14. prosinca 2020., izmijenjene 10. prosinca 2021. tereti da od izvršnosti presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P2-2039/10 od 18. travnja 2011., ovršno 18. travnja 2011. kao i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P2-2039/2010 od 29. srpnja 2015. ovršna 15. studenog 2016. ne plaća uzdržavanje za svoje četvero djece, od koje je dvoje još uvijek maloljetno, a prema podacima u spisu to ne čini ni danas, iako se djeca redovno školuju, a s obzirom da se radi o kaznenim djelima s kojima se osigurava materijalna sigurnost i egzistencija kako maloljetne tako i punoljetne djece, pri tome uzimajući u obzir da se optuženik nije očitovao o izmijenjenoj optužnici od dana 10. prosinca 2021. sud smatra da postupci za takva kaznena djela zahtijevaju hitnost u postupanju i provođenje suđenja u što mogućem kraćem roku. Sve navedene okolnosti predstavljaju važne razloge za razdvajanje postupka te je sud odlučio kao u točki II izreke.

Zagreb, 30. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća
Ika Peranović

Dokument je elektronički potpisan:

Ika Peranović

Vrijeme potpisivanja:

10-01-2025

10:18:04

DN:

C=HR

O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3634373139333631393732

OU=Signature

S=Peranović

G=Ika

CN=Ika Peranović

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovoga rješenja temeljem članka 26. stavak 3. ZKP, kao i članka 35. stavak 5. ZKP nije dopuštena žalba.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj Koz-DO-13/20 - pretinac
2. optuženi Tomas Lavin, Zagreb, Remetinečki gaj 27b
3. branitelj optuženog, odvjetnik Danko Banda – e - komunikacija
4. izabrani branitelj optuženika, odvjetnik Stjepan Širić- e komunikacija
5. opunomoćenica oštećenika, odvjetnica Una Zečević Šeparović, odvjetničko društvo Zečević i dr. – e – komunikacija
6. oštećenica Ema Lavin, Zagreb, Kninski trg 10
7. u spis

Broj zapisa: **9-30871-5536b**

Kontrolni broj: **047ad-482f3-abdf9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ika Peranović, O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.**

Ika Peranović
Predsjednica vijeća

Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu
Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu
Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu
Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu
Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu
Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu
Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu
Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu
Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu
Općinski kazneni sud u Zagrebu	Općinski kazneni sud u Zagrebu

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovoga rješenja temeljem članka 26. stavak 3. ZKP, kao i članka 35. stavak 5. ZKP nije dopuštena žalba.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KOZ-DO-13120 - pretinac
2. optuženi Tomas Lavin, Zagreb, Remetinečki gač 27b
3. branitelj optuženog, odvjetnik Đanko Banda – e - komunikacija
4. izabrani branitelj optuženika, odvjetnik Stjepan Šinč - e komunikacija
5. opunomoćenica oštećenika, odvjetnica Una Zečević Šeparović, odvjetničko društvo Zečević i dr. – e - komunikacija
6. oštećenica Ema Lavin, Zagreb, Kninski trg 10
7. u spis

REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski kazneni sud u Zagrebu
Ilica 207
10000 Zagreb

Poslovni broj: Kzd-247/2019-560

OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU

Na broj: KOz-DO-13/20

HITNO!

Kod ovoga suda u tijeku je kazneni postupak protiv optuženog Tomas Lavin, OIB 30932979379, zbog kaznenog djela iz članka 213. stavka 1., članka 215 a., članka 172. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj /11).

U prilogu ovoga dopisa dostavljamo Vam izvješće VIII. PP od 20. siječnja 2026. vezano za prijavu oštećene Mihaele Lavin i kršenje mjera opreza koje su kao samostalne mjere u ovom predmetu određene okrivljeniku temeljem rješenja ovog suda Kvm-406/24 s obzirom da se temeljem članka 311. stavka 3. KZ/11 isto predstavlja sumnju da je optuženik počinio kazneno djelo neizvršenja sudske odluke iz članka 311. stavka 3. KZ/11. Napomijemo da vam nismo u mogućnosti dostaviti cjelokupni predmet pod gornjim brojem jer se isti nalazi na Županijskom sudu u Zagrebu povodom žalbe na rješenje na suđenje u odsutnosti koja je doneseno od strane Kv vijeća ovog suda.

U Zagrebu, 29. siječnja 2026.

Sutkinja za mladež

Sonja Vrandečić

Prilog:

- Izvješće VIII. PP od 20. siječnja 2026.
- Kvm rješenje od 9.10.2024.

SONJA VRANDEČIĆ



Elektronički potpisano: 29.01.2026T10:04:14 (UTC:2026-01-29T09:04:14Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 15304b3d-962d-4787-aa31-0b4fce97b036

Općinski kazneni sud u Zagrebu



Broj zapisa: 9-30882-94fb8

Kontrolni broj: 050d0-5bdcdb-5327e

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.**

U prilogu ovoga dopisa dostavljamo Vam izvješće VIII. PP od 20. siječnja 2026. vezano za prijavu oštećene Mirele Lavin i kršenje mjera opreza koje su kao samostalne mjere u ovom predmetu određene okrivljeniku temeljem rješenja ovog suda Kvm-40624 s obzirom da se temeljem članka 311. stavka 3. KZM1 isto predstavlja sumnja da je optuženik počinio kazneno djelo nečovrsta sudske odluke iz članka 311. stavka 3. KZM1. Nagomjenno da vam nismo u mogućnosti dostaviti cjelokupni predmet pod gornjim brojem jer se isti nalazi na Županijskom sudu u Zagrebu povodom žalbe na rješenje na suđenje u odsutnosti koja je doneseno od strane Kv vijeća ovog suda.

U Zagrebu, 29. siječnja 2026.

Sukinja za mladež

Sonja Vranđević

Prilog:

- izvješće VIII. PP od 20. siječnja 2026.
- Kvm rješenje od 8.10.2024.



SONJA VRANĐEVIĆ

